



Nicola D'Ambrosio Vicepresid. Vicario
Respons. Nazion. Emoderivati e L.210 /92

Segr. Co A.S.D. Erakles C/so Vitt. Emanuele 158

Recapito via Po n°34 84012 Angri (Sa)

tel/fax: 0815131664 cell.:3490926474

email: lidu.dambrosio@gmail.com REL n° 270 ANGRI 12/03/2012

pag.1 di 9

OGGETTO: Incontro del 02 febr. c.a. -Decreto attuativo per le TRANSAZIONI con i tutti i danneggiati da sangue ed emoderivati infetti.

AL SIG. MINISTRO DELLA SALUTE Prof. Renato BALDUZZI
MINISTERO DELLA SALUTE Via LUNGOTEVERE RIPA, n.100153 ROMA

e, per conoscenza:

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI Prof. Mario MONTI
PRES. DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI Pal. CHIGI P.zza COLONNA n.370 . . 00187 ROMA

Gent.mo sig. Ministro, facendo seguito all'incontro del 2 febb. in cui Lei ha dato la Sua disponibilità, per successivi incontri, per cercare di risolvere i problemi di questa "GROSSA ROGNA " che sono le TRANSAZIONI con i danneggiati (tutti uguali perchè tutti cittadini Italiani che pagano le tasse, e tutti hanno subito il medesimo danno con i medesimi prodotti, sangue e derivati, con responsabilità del medesimo Ente cioè il Minist. della Salute dal 1966) di tutte le categorie (emof.talass.vaccin.trasfusi occas. ecc.).

Un'alta percentuale delle nostre tasse, di tutti i cittadini, viene utilizzate per il buon funzionamento della SANITA' PUBBLICA, per cui un eventuale danno arrecato al cittadino (o più cittadini contemporaneamente), per qualunque tipo di disservizio sui mancati controlli e sulla purezza del sangue o degli emoderivati o farmaci in genere, il cittadino ha il sacrosanto diritto di ricevere il giusto risarcimento senza discriminazioni tra cittadini che hanno subito il medesimo danno, con la logica e giusta formula di: **A PARITA' DI DANNO DEVE CORRISPONDERE UN PARI RISARCIMENTO** " . . . la vita dei cittadini di fronte alla legge ed al danno deve essere di uguale trattamento - PERCHE' LA NOSTRA CARNE NON SI ACQUISTA IN MACELLERIA. OVE QUELLA DI PRIMA SCELTA COSTA 15-20 euro al Kg. e quella di 2-3 o 4^a COSTA 4-5 euro al kg. (carne intesa come valore del corpo umano). Per diretta analogia vedasi Sentenza della CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE TERZA SEZ. CIV. n.17879/2011 del 04.07.2011 e Sentenza della Corte di Cassazione del 25.02.2011 (depos. il 07.06.11) n.12408/2011:

"La Corte di Cassazione ha stabilito che nella liquidazione del danno alla persona, ci deve essere uniformità di giudizio a fronte di casi analoghi. E' intollerabile ed iniquo, secondo il giudice di legittimità, che **danni identici possano essere liquidati in misura diversa..... Equità**, ha affermato al riguardo la Corte, vuol dire non solo proporzioni, **ma anche uguaglianza**" ...

"Tali criteri sono stati individuati nelle TABELLE di riferimento per la stima del danno alla persona elaborate dal Tribunale di Milano, trattandosi di criterio

"Guai a chi regge e mal regge, guai ai Ministri dei tiranni et tirannie, guai alli Ministri di giustizia che li è ordinato far giustizia e lor fanno il contrario." (S.Francesco di Paola 1416-1507)

più diffuso sul territorio nazionale. Da ciò ne consegue che, d'ora innanzi, sarà censurabile per violazione di legge la sentenza di merito che NON dovesse applicare il suddetto criterio "....."

"Equità, in definitiva, non vuol dire soltanto "regola del caso concreto", ma anche "parità di trattamento" (pag.n. 16 della sentenza) art. 3 della Costituzione.

Ill.mo Sig. Ministro, Lei è un ottimo avvocato esperto in diritto, perchè prima di firmare il decreto sulle transazioni, per atto dovuto (come Lei ha affermato il 2.2.12) non si è preoccupato di:

- se erano stati lesi i diritti dei danneggiati (PARI DANNO-UGUALE-PARI RISARCIMENTO) Lei è un esperto in diritto avrebbe dovuto "per atto dovuto" tutelare i più deboli di fronte ai poteri FORTI che vogliono imporre il loro tipo di GIUSTIZIA cioè.. L'INGIUSTIZIA LEGALIZZATA DALLA FORZA DEL POTERE.
- perchè NON ha proseguito l'iter, del decreto, iniziato dal Suo predecessore Prof. FAZIO (medico che conosce bene il potere devastante del virus HCV ecc) ed il suo Sottosegretario Dott.ssa MARTINI Francesca che avevano elaborato il famoso decreto che doveva essere firmato il 05 maggio 2011. Se Lei avesse portato avanti il decreto del 5.05.11 questo "veramente" sarebbe stato un atto dovuto nei confronti della giustizia (equo risarcimento per tutti i danneggiati, un morto è uguale ad un altro morto come un danneggiato di 5° o 8° categoria è uguale ad un'altro danneggiato di 5° o 8° cat. essere emofi/talass/poliom/ecc.NON DEVE ESSERE UN PRIVILEGIO...LO STATO deve, per atto dovuto, risarcire in egual misura la realtà e quantità del danno arrecato in misura OMOGENEA PER TUTTI.
- + Mi consenta sig. Ministro di affermare che: "il vero atto dovuto" lo ha fatto il Prof. FAZIO ed il suo sottosegretario Dott.ssa MARTINI F. con la presentazione del decreto del 05.05.2011, VERGOGNOSAMENTE NON FIRMATO DAL C.d.M. per colpa di qualcuno. EVIDENTEMENTE I POVERI TRASFUSI OCCASIONALI non hanno Santi in Paradiso, mi correggo, NON hanno santi al Ministero della Sal. ma solo qualcuno che nutre un fortissimo odio nei loro confronti (probabilmente sarà qualche parente o stretto collega del famoso Prof. POGGIOLINI).
- Sig. Ministro, ma perchè non ha voluto sentire anche la "NOSTRA CAMPANA" prima di firmare "per atto dovuto" ?? eppure tutte le forze politiche di SX, DX, CENTRO ed INDIPENDENTI sono favorevoli a noi(i vari decreti e leggi approvati in parlamento lo dimostrano, vedere le citazioni che seguiranno).

Sig. Ministro le sembra giustizia questa:

- RISARCIMENTO EMOFIL. e TALASSEMICI da MINIMO euro 388.165 a 610.000 (n.6 categ.)
- RISARCIMENTO TRASFUSI OCCASION.

VARIE FASCE.....	deceduti	MINIMO euro	57.000 a	433.000	(n.12 categ.)
	VIVENTI	SENTENZA APPELLO FAV.	MINIMO euro	47.000 a	195.000 (n. 27
	"	SENTENZA 1°GRADO FAV.	MINIMO "	42.000 a	185.000 categorie
	VIVENTI	SENZA SENT.FAVOREV.	MINIMO "	27.000 a	182.000 per occas.!!)
- VACCINATI viventi/deceduti..... varie cat.MINIMO " 13.000 a 120.000 (varie cat.!!)

questi importi sono stati attinti durante la riunione del 02 febbraio 2012 al Ministero (chiedo scusa per eventuali piccolissimi errori negli importi).

"Guai a chi regge e mal regge, guai ai Ministri dei tiranni et tirannie, guai agli Ministri di giustizia che li è ordinato far giustizia e lor fanno il contrario." (S.Francesco di Paola 1416-1507)

-03-

Ho ampiamente dimostrato con le relaz. n.217, 219, 222, 223, 225 e 227 del 22.09.2010 (basta cercarle negli appositi uffici del Ministero della Salute) che la disponibilità dei soldi, 180 milioni di euro all'anno, permette a tutti di ricevere un risarcimento dignitoso (sia nel caso di 10 anni 1800 milioni che nel caso di 15 anni 2.700 mil.euro) Ricordo bene che il dott PALUMBO disse: "SE VOGLIAMO LE STESSE CIFRE DEL 2003 DOBBIAMO allungare i tempi a 12-15 anni ".

Lo Stato. e per esso il Ministero della Salute, deve comportarsi come un buon padre di famiglia (ove i figli sono tutti uguali) che deve fare giustizia ai propri figli (cittadini) riconoscendo a tutti il GIUSTO DANNO CON UN GIUSTO RISARCIMENTO, in modo equo e proporzionale al danno, permanente, ricevuto specificamente ad opera di sangue ed emoderivati infetti, con specifiche colpe (a volte anche dolose per la conoscenza scientifica dell'epoca anni 60-70-80..epatite B e virus epatici similari quali NON A..NON B e nel 1988-89 definita epatite C cioè HCV... Verso la fine degli anni 50 (1959) con la conoscenza del danno epatico attraverso le TRANSAMINASI, che se ben applicate si potevano evitare il 90 % dei contagi, vedasi Procura di TRENTO documentazione del Prof. Elio VELTRI, Prof. BEDARIDA G. Primario del Serv.di IMMUNOEMATOLOGIA TRASFUSIONALE di LODI, del Prof. ANGELONI Pasquale Consulente Tecnico della procura di Trento dal 1994 al 2004 e Dirigente del Centro Trasn. della C.R.I. di ROMA fino al 1992 e relazioni del P.M. dr. GIARDINA B. più waltri della Procura della Repubblica di TRENTO P.C. Dr GRANERO., ove vengono dettagliatamente elencate le varie responsabilità del MINISTERO DELLA SANITA' degli anni 60-90 ed oltre.

CON QUESTE RESPONSABILITA', SEMBRA ASSURDO CHE LO STATO, CHE DEVE PROTEGGERE I SUOI CITTADINI NEL DOVERE COME NEL DIRITTO, CERCA DI NASCONDERSI DIETRO LA PRESCRIZIONE ED IL PALETTO DEL 1978 PER EVITARE DI PAGARE I DANNI ARRECATI, DALLA SUPERFICIALITA' E DAL DOLO DI QUALCHE ALTO DIRIGENTE DEL MINISTERO, AI DANNEGGIATI IN CAUSA.

PER CUI RIPETIAMO E CHIEDIAMO, FINO ALLA NAUSEA:

- NESSUN PALETTO PER IL 1978;
- NESSUNA PRESCRIZIONE (in analogia e coerenza al 2003-2005);
- IMPORTI IN EQUITA'. UGUAGLIANZA E DIRITTO - A PARITA' DI DANNO DEVE CORRISPONDERE UN PARI RISARCIMENTO- IN ANALOGIA E COERENZA ALLE TRANSAZIONI DEL 2003 e 2005.

PER NON DIMENTICARE E... PER CHI AVESSSE DIMENTICATO un piccolo promemoria:

1)- 1937 D.M. 13.12.1937 (G.U. n.4 del 07.01.1938)

"NORME CONCERNENTI LA TRASFUSIONE, IL PRELEVAMENTO E L'UTILIZZAZIONE DEL SANGUE UMANO che imponevano un rigido controllo, protocollo di autorizzazioni, sicurezza e vigilanza..... "

"....I DATORI DI SANGUE PER LA PREPARAZIONE DI SIERI CONSIDERATI DAL PRECEDENTE art. 2 DEVONO ESSERE ESENTI DA: LUE, TUBERCOLOSI, MALARIA, ED ALTRE MALATTIE INFETTIVE... (art.3);

.....La prestazione di sangue a scopo TRASFUSIONTERAPEUTICA E DI PRONTO SOCCORSO deve essere data da INDIVIDUO IDONEO... il riconoscimento di tale IDONEITA' deve risultare da RIGOROSI ESAMI CLINICI E DI LABORATORIO, I QUALI DIMOSTRINO: l'assenza di malattie trasmissibili..da accertarsi, secondo i casi, oltre che con l'esame clinico generale.....ecc.

2)- 1959 la DETERMINAZIONE DELLE TRANSAMINASI come marcatore di EPATOPATIA in atto (sia acuta che cronica) è stata riconosciuta nel 1959;

"Guai a chi regge e mal regge, guai ai Ministri dei tiranni et tirannie, guai alli Ministri di giustizia che li è ordinato far giustizia e lor fanno il contrario." (S.Francesco di Paola 1416-1507)

-04-

- 3)- 1966 Circolare del 28.03.66 n. 50 (par. F) il Ministero della Sanità raccomandava che il sangue prelevato ai singoli donatori doveva essere sottoposto al controllo delle TRANSAMINASI, e nel caso di risultati ABNORMI (GOT super. a 40 U.I. e GPT super. a 30 U.I.) nel fondato sospetto che il donatore possa essere portatore di virus epatico, il donatore stesso sarà sottoposto ad ulteriori accertamenti e **quella sacca deve essere scartata** (ed eventualmente utilizzata per la produzione di emoderivati).(nota: da sangue sicuramente infetto si producevano emoderivati...!! questo balzello è andato avanti fino agli anni 90 !!).
- 4)- L'epatite B HBV è stato identificato nel 1965-69, il test di identificazione è stato adottato nel 1972 è reso obbligatorio nel 1978 (sic !!).
- 5)- L'epatite C HCV è stata determinata nel 1988-89, ma era già conosciuta negli anni 1970-71-...73.... come epatite NON"A"..NON"B".
- 6)- Oltre alla nota circolare del 1966 n. 50 vi sono ulteriori leggi che imponevano il controllo diretto del Ministero sul sangue e produzione di emoderivati.:
 -L.n.296 art. 1 del 13.3.1958;
 -L.n.592 art. 1 ed art.21;
 -D.P.R. n.1256/1971 artt.2-3-103-112;
 -L. n.519/1973 responsabilità dell'I.S.S.(Istit. Super. di Sanità)
 -L. n.833 art.6 lett. b, c, del 23.12.1978;
 +D.L. n.443 / 1987;
 -L. 107/1990 del 4.5.1990.
 -ecc ecc

SE LE SACCHE DI SANGUE DI TUTTI I DONATORI (sempre se...il controllo sia stato regolarmente effettuato) CON LE TRANSAMINASI ALTERATE FOSSERO STATE ELIMINATE E DISTRUTTE (e non utilizzate, come in realtà è avvenuto, per fare emoderivati) SICURAMENTE ALLO STATO ATTUALE CI SAREBBERO STATI IL 90 %(novanta per cento) IN MENO DI CONTAGIATI (da sangue ed emoderivati)..... INVECE L'Italia tiene il primato per il più alto numero di contagiati in EUROPA e nel MONDO (dei paesi civilizzati) ed in alcune regioni del SUD abbiamo superato il 20 % di portatori di epatite C (!).

- 7)- TRIBUNALE di ROMA sentenza n. 23097 del 04.06.2001 giud. LAMORGESE. " CONDANNA IL Ministero della Sanità per OMESSI CONTROLLI sul sangue ed emoderivati"
- 8)- Seguono altre numerose sentenze sulla identica motivazione di condanna di altri Tribunali;
- 9)- CORTE DI CASSAZIONE SEZIONI UNITE CIVILI SENTENZA n.581 del 11.01.2008- "CONDANNA IL MINISTERO PER OMESSI CONTROLLI PER TUTTI I CONTAGI EPATICI (B..C.. ed HIV)avvenuti dagli anni sessanta.

CON TUTTE QUESTE RESPONSABILITA' E' ASSURDO CHE UNO STATO,CHE DOVREBBE DIFENDERE I PROPRI CITTADINI DALLE INGIUSTIZIE DI QUALUNQUE GENERE, CERCA DI NASCONDERSI DIETRO IL PALETTO DEL 1978 E LA PRESCRIZIONE A CINQUE ANNI PER RISARCIRE SOLO IL 10-15 % DI TUTTI I DANNEGGIATI, SENZA RISPETTARE LA NORMA SPESSE CITATA NEI VARI DECRETI, CIOE' "IN ANALOGIA E COERENZA ALLE TRANSAZIONI DEL 2003...2005 ".

"Guai a chi regge e mal regge, guai ai Ministri dei tiranni et tirannie, guai alli Ministri di giustizia che li è ordinato far giustizia e lor fanno il contrario." (S.Francesco di Paola 1416-1507)

-05-

In merito alle note DISCRIMINAZIONI provocate dalla prima bozza di decreto "PALUMBO" che fu subito contestata da tutte le associazioni dei danneggiati, da queste contestazioni e da successivi incontri con la Sottosegretaria del Ministero Dott.ssa Francesca MARTINI che scaturì il decreto che fu firmato dal Ministro Prof. FAZIO ed in data 05 maggio 2011 doveva essere firmato dal C.d.M. invece...non fu firmato, per motivi tecnici, ma era questione di piccoli aggiustamenti, questo ci dissero; mentre la verità era che il GOVERNO aveva timore di un'escalation di richieste di transazioni, tale ipotesi è comunque lontano dalla realtà, perchè ormai questo filone ha raggiunto il suo apice intorno al 1997-2000 moltissimi sono in prescrizione per la famosa sentenza del gennaio 2008 n.581 (ma quelli che hanno cominciato la causa molto prima o che comunque hanno iniziato le trattative per le transazioni già dal 2004-2006 e che si sono protratte fino ad oggi 2012, non per colpa nostra, dovrebbero essere considerati fuori dalla applicazione della prescrizione) senza dimenticare che le condizioni per essere ammessi alla transazione erano due:

- a) - avere il nesso causale da una C.M.O. oppure da un Tribunale;
- b) - aver iniziato il **contenzioso** contro il Ministero prima del 31.12.2007 e non oltre il 01.01.2008. (questo taglia la testa al toro per eventuali danneggiati in letargo permanente).

Nel famoso incontro del 02 febbraio ci aspettavamo un decreto simile a quello del 05 maggio del 2011 o comunque non molto lontano da quella realtà su cui il Ministero (parte politica) ci aveva lavorato per parecchi mesi per approntarlo, ed invece..... Lei sig. Ministro ci ha fatto il regalo di Natale 2011 e Pasqua 2012, offrendoci un decreto che offende la dignità dei trasfusi occasionali con un minimo di 27.000 euro ad un massimo di 195.000 euro (il minimo si presume una settima ottava categ.) mentre per emofilici e talassem. si parte da un minimo di 388.000 ad un massimo di 460.000 euro (per le medesime categ. ...alla faccia dell'uguaglianza e della discriminazione). Non parliamo poi dei deceduti, abbiamo deceduti di lusso e deceduti spazzatura. Ovviamente tale decreto offende anche la dignità dei danneggiati (tutti) prima del 1978 e dei prescritti a cinque anni.

Sig. Ministro noi la preghiamo di rivedere questo decreto, e di utilizzare tutta la Sua autorità e la grande competenza ed esperienza che ha maturato nel Suo lavoro di avvocato per il rispetto dei DIRITTI dei danneggiati tutti senza discriminazioni nel rispetto delle leggi e della Costituzione Italiana: art. 2 ; art. 3; art. 32; e 54.

" CITTADINI TUTTI UGUALI DI FRONTE ALLO STATO..STESSO DANNO... STESSO RISARCIMENTO" Nessun Decreto, nessuna legge o pareri del Consiglio di Stato ammettono questo tipo di discriminazioni. anzi fanno chiaramente intendere il contrario, cioè:

" TRASPARENZA ED UGUALI DIRITTI ED EQUITA' IN RAPPORTO AL DANNO..PER TUTTI "

CONSIGLIO DI STATO adunanza del 10.11.2008 n.3743/2008 (rigetto del primo decreto interministeriale presentato dal dr PALUMBO):

-a pag.4 alla voce "CONSIDERATO" al punto 2 (di pag.5).....si legge:

"2. Venendo infatti all'esame del testo, particolare rilievo l'art.2 alle lett. b), c), e d) del comma 1, comma 2 nonché articolo 3.

"Tali disposizioni per molti aspetti, delineano un procedimento caratterizzato da elementi di ESCLUSIVA DISCREZIONALITA' affidata all'Amministrazione con SCARSO BILANCIAMENTO DEI DIRITTI E INTERESSI RICONOSCIUTI AI DESTINATARI DELLE NORME" (nota LIDU: ovviamente i DESTINATARI sono TUTTI i danneggiati...TUTTI...TUTTI)

-a pag.6 ultimo paragrafo del punto 2 (di cui sopra).... recita:

" Infine, anche la previsione contenuta nell'art. 3 del testo appare censurabile sotto il profilo dell'eccessiva discrezionalità che ancora una volta viene attribuita all'Amministrazione in VIOLAZIONE della "PAR -CONDICIO " dei soggetti destinatari della disposizioni in argomento ".

"Guai a chi regge e mal regge, guai ai Ministri dei tiranni et tirannie, guai alli Ministri di giustizia che li è ordinato far giustizia e lor fanno il contrario." (S.Francesco di Paola 1416-1507)

-06-

CONSIGLIO DI STATO adunanza del 09.02.2009 n. 3743/2008.

Il C.S. nell'approvare il Decreto Interministeriale (presentato con i suggerimenti del C.d.S.) su alcuni punti fa chiaramente intendere **CHE I DANNEGGIATI NEL DIRITTO AL GIUSTO RISARCIMENTO SONO TUTTI UGUALI**, come si evince:

-A pag. 2 alla voce "PREMESSO":

"Con la menzionata relazione del 09.10.08 il Ministero del Lavoro, della Salute... TRIENNIO 2008-2010 per le transazioni da stipulare con soggetti TALASSEMICI, affetti da altre EMOGLOBINOPATIE, EMOFILICI, EMOTRASFUSI OCCASIONALI, danneggiati da sangue infetto o da somministrazione di emoderivati infetti o VACCINAZIONI OBBLIGATORIE.omissis.....

Nel rappresentare che entrambe le disposizioni citate prevedono che, con decreto del Ministero del lavoro, Salute,...siano fissati i criteri per la definizione delle TRANSAZIONI..... **IN ANALOGIA CON I CRITERI GIA' FISSATI PER I SOGGETTI EMOFILICI** del DECRETO del 3.11.2003 G.U. n.280 del 2.12.03.

-A pag 5 nel capitolo "CONSIDERATO" (parte da pag. 3):

"Per i soggetti TALASSEMICI ed EMOFILICI i criteri adottati, per necessità di assoluta coerenza con la disciplina già applicata in passato si richiamano a quelli dettati con Decreto del 3.11.2003.....

Lo schema testè illustrato viene ppi utilizzato anche per la definizione dei criteri nei confronti degli appartenente alla categ. EMOTRASFUSI OCCASIONALI.....per i quali sono dettati ulteriori criteri che tengono conto denn'entità del danno subito e dell'età del soggetto al momento della manifestazione del danno..... Per **TUTTE le categorie** di soggetti interessati alle transazioni nell'apposita tabella annessa allo schema di regolamento sono fissati i limiti degli importi transattivi secondo le seguenti misure:

- euro 619.748 per gli aventi causa DECEDUTI;
- " 464.811 per i danneggiati viventi con ALMENO UNA SENTENZA FAVOREVOLE;
- " 413.165 per danneggiati VIVENTI SENZA SENTENZA FAVOREVOLE.

D.L. 23.04.2003 n.89 (G.U.24.04.03) "RISARCIMENTI DANNI DA TRASFUSIONI DI SANGUE INFETTO"

Art.1: Per la TRANSAZIONE da stipulare con **SOGGETTI EMOTRASFUSI DANNEGGIATI DA EMODERIVATI INFETTI CHE HANNO INSTAURATO AZIONI DI RISARCIMENTO DANNI TUTT'ORA PENDENTI** omissis.....

L. n.141 del 20.06.2003 conversione in legge, con modificazioni del Decreto legge 89 del 23.04.03, recante proroga dei termini relativinonchè delle transazioni con **SOGGETTI DANNEGGIATI DA EMODERIVATI INFETTI**.

MODIFICHE:

alla rubrica le parole " SANGUE INFETTO" sono sostituite dalle seguenti:

"SANGUE O EMODERIVATI INFETTI "

CIRCOLARE N° 9266 DEL 17.11.2003 del MINISTERO DELLA SALUTE Dir. Gen. Progr.Sanitaria...
OGGETTO: DECRETO LEGGE 23.04.03 CONVERTITO IN LEGGE IL 20.06.03 TRANSAZIONI...

"Allo scopo di addivenire ad una soluzione transattiva delle controversie in atto promosse da **SOGGETTI DANNEGGIATI DA EMODERIVATI INFETTI**, si propongono, in corrispondenza delle diverse categ. di **SOGGETTI** gli importi specificati:

- **SOGGETTI DECEDUTI** euro 619.748;
- **PER TUTTI GLI ALTRI L'IMPORTO OSCILLA TRA:**

MINIMO euro 388.165 e **MASSIMO** 464.811 euro

"Guai a chi regge e mal regge, guai ai Ministri dei tiranni et tirannie, guai alli Ministri di giustizia che li è ordinato far giustizia e lor fanno il contrario." (S.Francesco di Paola 1416-1507)

D.L. n.159 del 01.10.2007 G.U.n. 229 del 2.10.07 art.33:

"art. 33 : DISPOSIZIONI A FAVORE DI SOGGETTI DANNEGGIATI DA TRASFUSIONI INFETTE"

1. Per le TRANSAZIONI da stipulare con soggetti TALASSEMICI, affetti da altre EMOGLOBINOPATIE o affetti da ANEMIE EREDITARIE, EMOFILICI, ED EMOTRAFUSI OCCASIONALI, danneggiati da trasfusioni con sangue infetto o da somministrazioni di emoderivati infetti e con soggetti danneggiati da vaccinazioni obbligatorie, che hanno instaurato azioni di risarcimento danni tuttora pendenti, è autorizzata la spesa di 150 milioni di euro per il 2007.
2. Con DECRETO del MINISTERO della Salute
Sono fissati icriteri in base ai quali sono definite, nell'ambito di un piano PLURIENNALE, le TRANSAZIONI di cui al comma 1 e, comunque, nell'ambito della predetta autorizzazione, in analogia e coerenza con i criteri transattivi già fissati per i soggetti emofilici dal decreto del Ministro della Salute del 03 nov. 2003 pubblicato G.U. n.280 del 02.12.2003.

L.n.244 del 24.12.07 art. 2 (legge finanziaria del 2008) commi 361 -362

(Si ripete il contenuto dell'art. 33 del D.L. n.159 del 01.10.2007 di cui sopra)

DECRETO 28.04.2009 n.132 (G.U. n.221 del 23.09.2009):

Regolamento di esecuzione dell'art.33, comma 2, del D.L. 01.10.07 n.159, convertito, con modificazione, dalla legge 29.11.07 n.222 e dell'art. 2 comma 362, della legge 24.12.07, n.244 per la fissazione dei criteri in base ai quali definire le transazioni da stipulare con soggetti TALASSEMICI, affetti da altre EMOGLOBINOPATIE, ANEMIE EREDITARIE, EMOFILICI ed EMOTRAFUSI OCCASIONALI danneggiati da trasfusione con sangue infetto o da somministrazione di emoderivati infetti e con soggetti DANNEGGIATI DA VACCINAZIONI OBBLIGATORIE, che abbiano instaurato azioni di risarcimento danni tuttora pendenti.

art.3. 1).

a)-per i soggetti talassemici ed i soggetti emofilici si adottano i medesimi criteri e corrispondenti moduli transattivi già fissati per i soggetti emofilici dall'art.1 comma 1 del Decreto del Ministro della Salute 03.nov. 2003, pubblicato nella G.U. n.280 del 02.12.2003.....omissis.....
..e riportati nella tabella allegata al presente decreto, da considerarsi LIMITI MASSIMI inderogabili, entro cui determinare i singoli importi transattivi in base all'età del soggetto al momento della manifestazione del danno.

b)-per i soggetti EMOTRAFUSI OCCASIONALI, EMOGLOBINOPATIE, ed ANEMIE EREDITARIE, considerando come LIMITE MASSIMO inderogabili, entro cui determinare i singoli importi transattivi. **gli importi riportati nella tabella allegata, si adottano i seguenti criteri per le diverse tipologie di transazioni:**

..... omissis.....

(nota: segue l'esposizioni di varie tipologie.....IN NESSUN CASO VIENE SPECIFICATO CHE PER QUESTE CATEGORIE bisogna adottare la tabella dei cittadini di QUARTA SERIE oppure di serie "D" e NEMMENO CHE SI DEBBA PARTIRE CON IL MINIMO di 27.000 euro oppure euro 13.000 per i VACCINATI.

NON CI SONO PAROLE PER DESCRIVERE QUESTA ASSURDA DISCRIMINAZIONE VIENE QUASI SPONTANEO PENSARE CHE SOTTO CI SONO ELEVATI E PARTICOLARI INTERESSI PER PROPORRE QUESTE ELEMOSINE A DELLE PERSONE ORMAI DANNEGGIATE PER TUTTA LA VITA. Molti danneggiati darebbero molto volentieri 1 cm del loro sangue più i 27.000 euro a qualche DIRIGENTE del

"Guai a chi regge e mal regge, guai ai Ministri dei tiranni et tirannie, guai alli Ministri di giustizia che li è ordinato far giustizia e lor fanno il contrario." (S.Francesco di Paola 1416-1507)

-08-

MINISTERO pur di avere indietro la PROPRIA SALUTE.)

TABELLA Limiti massimi inderogabili entro cui determinare i singoli importi transattivi (gruppo di lavoro paritetico D.M. 13.03.2002)

--DECEDUTI danneggiati aventi causa	euro 619.748
-VIVENTI " " CON UNASENTENZA FAVOREVOLE	" 464.811
-VIVENTI " " SENZA SENTENZA FAVOREVOLE	" 413.165

Gli importi sopra riportati sono da intendersi al NETTO di eventuali importi aggiuntivi riconoscibili a titolo transattivo connessi alle specifiche modalità di eventuali rateizzazioni. (28.09.09 Ist.Pol. e Zecc. dello Stato).

A PARERE DELLA L.I.D.U. le responsabilità del MINISTERO DELLA SALUTE (allora SANITA') cominciano dagli anni 60, la DIMOSTRAZIONE ECCOLA:

CIRCOLARE n.50 del 28.03.1966 MINISTERO DELLA SANITA'

OGGETTO: EPATITE VIRALE DA TRASFUSIONE

PARAGRAFO "F" TRASFUSIONE DI SANGUE E DERIVATI.

"Occorre indagare se nei precedenti dei donatori esistono manifestazioni di epatite virale e anche se essi siano stati in contatto con malati colpiti da questa affezione o, in genere da ittero, nel corso dei sei mesi precedenti. Si eviterà di prelevare sangue dai soggetti che hanno ricevuto a loro volta una trasfusione nei sei mesi precedenti.

.....

Su ciascun quantitativo di sangue prelevato dai singoli donatori dovranno essere praticate le predette determinazioni (TRANSAMINASI) e nel caso di risultati ABNORMI (GOT superiore a 40 Unità Internaz. e GPT superiore a 30 Unità Intern.(U.I), nel fondato sospetto che il donatore possa essere portatore di VIRUS EPATICO, il donatore stesso sarà sottoposto ad ulteriori accertamenti ed il quantitativo di sangue prelevato SARA' DESTINATO ESCLUSIVAMENTE ALLA PRODUZIONE DI GAMMAGLOBULINE CON IL METODO DI COHN ALL'ETANOLO o di ALBUMINE.

(Nota LIDU: praticamente con il sangue scartato e sicuramente INFETTO si producevano emoderivati.

Il metodo di COHN ideato negli anni 40 e modificato nel 1964 è un metodo a freddo (-80 gradi)... e purtroppo i virus epatici "B" e "C" sono VIRUS molto resistenti al calore resistono a temperature di oltre 100-(cento) gradi. QUASI TUTTI gli emoderivati venivano trattati con il metodo di COHN solo nel 1985 è stato introdotto per la prima volta ufficialmente nel 1985 il METODO DI CALORE A SECCO (ogni ditta usava una procedura diversa esempio 10 o 24 ore a 60 gradi) successivamente nel nel 1988 si attuò il metodo del CALORE UMIDO poi il SOLVENTE DETERGENTE questi nuovi metodi di inattivazione virale sicuramente più validi dei precedenti ma comunque NON completamente sicuri NESSUN METODO DI INATTIVAZIONE VIRALE E' SICURO AL CENTO PER CENTO)

SICURAMENTE SE CI FOSSERO STATI SERI CONTROLLI, PRESSO LE DITTE DI PRODUZIONE EMODERIVATI, PIU' CONTROLLI SUI DONATORI, ELIMINAZIONE TOTALE DELLA SACCHE A RISCHIO ADESSO CI SAREBBERO ALMENO IL 70-80 % IN MENO DEI CONTAGGIATI.

QUINDI PER FAVORE NON PARLATECI DI PRESCRIZIONE E DI PALETTI 1978 ED UTILIZZIAMO LA LA FAMOSA FORMULA PER UN'EQUA GIUSTIZIA:

" A PARITA' DI DANNO DEVE CORRISPONDERE LA PARITA' DEL RISARCIMENTO "

Non mi dilungo oltre, ed oltre a riallacciarmi alle precedenti relax. n.217-219-222-223- e 225 FACCIO APPELLO ALLA VOSTRA COSCIENZA, vi sembra giusto quello che stiamo PATENDO da oltre 15 anni ?? passatevi la mano per la coscienza.

"Guai a chi regge e mal regge, guai ai Ministri dei tiranni et tirannie, guai alli Ministri di giustizia che li è ordinato far giustizia e lor fanno il contrario." (S.Francesco di Paola 1416-1507)

-09-

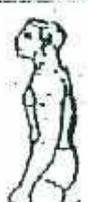
LO STATO ITALIANO HA "IL DOVERE DI FARE IL PROPRIO DOVERE" NEL SALVAGUARDARE LA SALUTE DEI PROPRI CITTADINI E NEL SALVAGUARDARE NELL'EQUITA' ED UGUAGLIANZA IL DIRITTO DEI CITTADINI AD AVERE UN GIUSTO E DIGNITOSO RISARCIMENTO SENZA DISCRIMINAZIONI DI: razza, ideologie, religione, patologie originarie (emofilici-talass-altro.) ecc. DI FRONTE AD UN DANNO RICEVUTO DOBBIAMO ESSERE "TUTTI" TRATTATI ALLO STESSO MODO NEL RISPETTO DI:

"A PARITA' DI DANNO DEVE (ripeto) DEVE CORRISPONDERE PARITA' NEL RISARCIMENTO"

La precedente bozza di decreto "PALUMBO" (quella da un minimo di 65.000 euro per gli occasionali e 3.000 euro per i vaccinati) da NOI fu definita IL MURO DEL PIANTO (il muro inteso come la barriera posta tra gli importi di emofil-talass. e di trasf. occasionali), ..poi stava per essere approvato il decreto FAZIO-MARTINI che riportava un pò di equilibrio e serenità, MA QUALCUNO HA PENSATO BENE DI FARCI IL REGALO DI NATALE 2011 E PASQUA 2012 ACCANTONANDO QUESTO DECRETO CHE FACEVA GIUSTIZIA "PER TUTTI" per portare avanti (infatti è stato firmato all'insaputa delle associazioni e tenuto nascosto dalle nostre richieste per molti mesi fino al 02.02.12) quest'ultimo decreto che si potrebbe definire Decreto "BALDUZZI" IL DECRETO DELLA VERGOGNA

Ecco un esempio grafico SU COME QUESTO DECRETO SUDDIVIDE I CITTADINI ITALIANI:

"CITTADINI ITALIANI DI PRIMA SERIE (emofil-talass.), QUARTA SERIE (trasf.occas.vaccin.)"

			
Cittadino Italiano TALASSEMICO EMOTRASFUSO HCV + pos. gen. 1 b qt. 1-3 milioni/ml C.M.O. 8° cat. euro 388.000 Min. deced. 619.000 euro	cittadino Italiano EMOFILICO EMOTRASFUSO HCV+ pos. gen. 1 b qt. 1-3 milioni/ml C.M.O. 8° cat. euro 388.000 Min. deced. 619.000	cittadino Italiano SANO ALL'ORIGINE EMOTRASFUSO OCCAS. HCV +pos. gen. 1 b qt. 1-3 milioni/ml C.M.O. 8° cat. eur. 27.000 Min. deced. 57.000 min. 433.000 mass.	cittadino Italiano SANO ALL'ORIGINE VACCINATO patol.e deficien.varie gravi C.M.O. 8° cat..... euro 13.000 Min. deced. 120.000 euro Mass.

VI SEMBRA QUESTO IL MODO DI RISARCIRE (quote minime) UN DANNO IRREVERSIBILE E CON NOTEVOLE (50-70%) POSSIBILITA' DI AGGRAVAMENTO FUTURO (con la vita completamente ROVINATA) ???

Ill.mo Sig. Ministro, Noi INSISTIAMO PER EQUITA' ED UGUAGLIANZA (art. 3 Cost. Italiana) PER TUTTI I SOGGETTI DANNEGGIATI (talass.emofil.trasf.occasionali e vaccinati) SI DEVE USARE LA MEDESIMA PROCEDURA IN ANALOGIA E COERENZA ALLE TRANSAZ. DEL 2003-2005..

"A PARITA' DI DANNO DEVE-DEVE-DEVE- ESSERE CORRISPONTO UN PARI RISARCIMENTO"

PER CUI LA INVITIAMO..LA PREGHIAMO, IN NOME DELLA GIUSTIZIA IN CUI SICURAMENTE LEI CREDE, DI RIPRENDERE IL DECRETO FAZIO-MARTINI DEL 05 MAGGIO 2011 E..PARTIAMO DA QUELLO PER ARRIVARE AD UNA SOLUZIONE EQUA PER TUTTI. Siamo disponibili a nuovi incontri.

DIVERSAMENTE, TALE DECRETO SARA' IMPUGNATO IN TUTTE LE SEDI (T.A.R. - C.d.S. -C.E.D.U.) e questa pessima figura si aggiungerà a tutte le altre che lo Stato ed il Min.S. ha fatto nei confronti di Noi danneggiati (T.A.R.-CORT.COST. e C.E.D.U.).

In attesa di un riscontro inviamo Cordiali Saluti.

V.P. LIDU 1948 onlus Nicola D'AMBROSIO

L.I.D.U. 1948 onlus
Lega Italiana dei Diritti dell'Uomo
V. Pres. Vic. D'AMBROSIO NICOLA
Resp. Nazion. E.D. e L. 210/92
rec.: Via Po, 34 - 84012 ANGRÌ (SA)

"Guai a chi regge e mal regge, guai ai Ministri dei tiranni et tirannie, guai alli Ministri di giustizia che li è ordinato far giustizia e lor fanno il contrario." (S. Francesco di Paola 1416-1507)

PROMEMORIA PER TUTTI I DANNEGGIATI " PER NON DIMENTICARE "

" A PARITA' DI DANNO DEVE CORRISPONDERE PARITA' NEL RISARCIMENTO "

PER TUTTI I SOGGETTI (talassemici, emofilici, emotrasf. occasionali, vaccinati + altri) DANNEGGIATI SI DEVE USARE LA MEDESIMA PROCEDURA DI CUI SOPRA.

Dr. PALUMBO

			
Cittadino Italiano TALASSEMICO EMOTRASFUSO HCV + pos. gen. 1 b qt. 1-3 milioni/ml C.M.O. 8° cat. euro 388.000 deced. 619.000 euro	cittadino Italiano EMOFILICO EMOTRASFUSO HCV+ pos. gen. 1 b qt. 1-3 milioni/ml C.M.O. 8° cat. euro 388.000 deced. 619.000	cittadino Italiano SANO ALL'ORIGINE EMOTRASFUSO OCCAS. HCV +pos. gen. 1 b qt. 1-3 milion/ml C.M.O. 8° cat. euro 65.000 deced. 109.952 min. 619.000 mass.	cittadino Italiano SANO ALL'ORIGINE VACCINATO patol. e deficien. varie gravi C.M.O. 8° cat. euro 3.764 deced. 120.000 euro

2010

VI SEMBRA QUESTO IL MODO DI RISARCIRE (quote minime) UN DANNO IRREVERSIBILE E CON NOTEVOLE (50-70%) POSSIBILITA' DI AGGRAVAMENTO FUTURO (con la vita completamente ROVI-NATA) ? **IL MURO DEL PIANTO-BOZZA-DECRETO Dr. PALUMBO F.**

DECRETO DEL 05 MAGGIO 2011 MINISTRO Prof. FAZIO SOTTOSEGR. MARTINI FANCESCA A PARITA' DI DANNO CORRISPONDE AD UN PARI RISARCIMENTO (per tutte le categ.)

Min. FAZIO - MARTINI

			
Cittadino Italiano TALASSEMICO EMOTRASFUSO HCV + pos. gen. 1 b qt. 1-3 milioni/ml C.M.O. 8° cat.	cittadino Italiano EMOFILICO EMOTRASFUSO HCV+ pos. gen. 1 b qt. 1-3 milioni/ml C.M.O. 8° cat.	cittadino Italiano SANO ALL'ORIGINE EMOTRASFUSO OCCAS. HCV +pos. gen. 1 b qt. 1-3 milion/ml C.M.O. 8° cat.	cittadino Italiano SANO ALL'ORIGINE VACCINATO patol. e deficien. varie gravi C.M.O. 8° cat.

2011

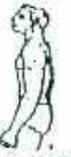
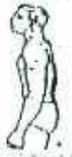
PER TUTTI : DECEDUTI euro 619.000
VIVENTI minimo " 388.000 massimo 464.000 (n. 6 fasce età)
rate in 15-17 anni a partire dal 2008.

QUESTO DECRETO NON E' STATO FIRMATO IL 5.5.11 PER OPERA DI TREMONTI CON L'AIUTO DI UN NOTO DIRIGENTE DEL MINISTERO DELLA SALUTE.

si potrebbe definire Decreto "BALDUZZI" IL DECRETO DELLA VERGOGNA "

Ecco un esempio grafico SU COME QUESTO DECRETO SUDDIVIDE I CITTADINI ITALIANI:
" CITTADINI ITALIANI DI PRIMA SERIE (emofil-talass.), QUARTA SERIE (trasf. occas. vaccin.) "

Prof. BALDUZZI

			
Cittadino Italiano TALASSEMICO EMOTRASFUSO HCV + pos. gen. 1 b qt. 1-3 milioni/ml C.M.O. 8° cat. euro 388.000 Min. deced. 619.000 euro	cittadino Italiano EMOFILICO EMOTRASFUSO HCV+ pos. gen. 1 b qt. 1-3 milioni/ml C.M.O. 8° cat. euro 388.000 Min. deced. 619.000	cittadino Italiano SANO ALL'ORIGINE EMOTRASFUSO OCCAS. HCV +pos. gen. 1 b qt. 1-3 milion/ml C.M.O. 8° cat. euro 27.000 Min. deced. 57.000 min. 433.000 mass.	cittadino Italiano SANO ALL'ORIGINE VACCINATO patol. e deficien. varie gravi C.M.O. 8° cat. euro 13.000 Min. deced. 120.000 euro Mass.

2012

VI SEMBRA QUESTO IL MODO DI RISARCIRE (quote minime) UN DANNO IRREVERSIBILE E CON NOTEVOLE (50-70%) POSSIBILITA' DI AGGRAVAMENTO FUTURO (con la vita completamente ROVI-NATA) ???

N° 12 RATE DAL 2012

Ill.mo Sig. Ministro, Noi INSISTIAMO PER EQUITÀ' ED UGUAGLIANZA (art. 3 Cost. Italiana)
PER TUTTI I SOGGETTI DANNEGGIATI (talass. emofil. trasf. occasionali e vaccinati) SI DEVE USARE LA MEDESIMA PROCEDURA IN ANALOGIA E COERENZA ALLE TRANSAZ. DEL 2003-2005..
" A PARITA' DI DANNO DEVE-DEVE-DEVE- ESSERE CORRISPONTO UN PARI RISARCIMENTO "

L.I.D.U. 1948 onlus
Lega Italiana dei Diritti dell'Uomo
V. Pres. Vic. D'AMBROSIO NICOLA
Resp. Nazion. E.D. e L. 210/92
rec.: Via Po, 34 - 84012 ANGRÌ (SA)